**Активізація пізнавальної діяльності молодших школярів шляхом впровадження інтерактивних технологій**

 Успіх у формуванні особистості дитини зале­жить від форм організації навчання, тобто від зовнішнього боку організації навчального процесу, який відображає характер взаємозв'язків йо- го учас­ників [1]. За визначенням О.Я.Савченко, "форма ор­ганізації навчання" означає пе- вну взаємодію вчителя та учнів, що регулюється встановленим режимом та умовами робо- ти [2].

Розвиток форм організації системи навчання збіга­ється з розвитком суспільства. Першим, ймовірно, ви­никло індивідуальне навчання — учні спілкувались на­одинці з учителем і викону- вали всі завдання індивіду­ально. Наступним етапом став індивідуально-групо­вий спосіб нав- чання — вчитель навчав групу дітей, од­нак, навчальна робота мала індивідуальний харак- тер.

Наприкінці XVI — початку XVII ст. як індивіду­альна, так і індивідуально-групова форми ор- ганізації навчання вже не відповідали потребам суспільства. У братських школах України, Бі- лорусі та деяких інших країнах виникло групове навчання, яке стало осно­вою класно-урочної системи, обгрунтованої та вдос­коналеної Я. А. Коменським.

На сучасному етапі провідною формою організа­ції навчальної роботи є урок.

 У дидактиці під уроком розуміють основну оди­ницю освітнього процесу, чітко обмежену ча- совими рамками (45 хвилин), планом роботи та складом уч­нів (класом). У процесі навчання урок відіграє інтег­руючу роль, оскільки відображає та поєднує такі йо­го компоненти, як мету, зміст, методи, засоби нав­чання, взаємодію вчителя та учнів.

Незважаючи на широке визнання у світі класно-урочної системи, спроби вдосконалити урок як спе­цифічну форму організації навчально-виховного про­цесу не припиняються з мо- менту його винайдення. В історії педагогіки було розроблено й апробовано такі варіанти кла- сно-урочної форми, як бел-ланкастерська форма взаємного навчання, батовська, мангейм- ська та лабораторна системи (Дальтон-план).

За радянських часів в Україні з метою поліпшен­ня результативності навчального процесу значна ува­га приділялась розробці нових типів уроків, удоско­наленню їх структури та основ- них елементів такої структури.

Велися, хоч і не так активно, пошуки вдоскона­лення уроку, пов'язані з формами організа- ції нав­чальної діяльності учнів, яких у сучасній дидактиці виділяють чотири:

— парна (взаємодія учня з учнем чи вчителя з учнем);

— групова (вчитель одночасно навчає весь клас);

— кооперативна (колективна — всі учні активні і навчають один одного);

— індивідуальна (самостійна) робота учня.

Залежно від участі учнів у навчальній діяльності, Я. Голапт в 60-х роках XX ст. поділив на- вчання на ак­тивне і пасивне, а на початку XXI ст. виникає нове дидактичне поняття — інтер- активне навчання. Це — співнавчання, взаємонавчання (колективне, групове, навчання у спі- впраці), де учень і вчитель є рівноп­равними, рівнозначними суб'єктами. Педагог висту­пає ли- ше в ролі організатора навчального процесу, лідера групи. Він не перебирає на себе роз- в'язання проблем, які неминуче з'являються у школярів під час самостійного опрацювання теми, а лише допомагає учням повноцінно освоїти матеріал [3]. У зв'язку з цим логічно гово- рити про застосування інтерактив­них форм та методів навчання.

Розуміння їх неможливе без звернення до психо­логії усвідомлення психологічної сутності інтерак­тивних методів навчання.

Ключовими у розумінні психологічної основи ін­терактивних методів є поняття інтеракції, більш відо­мого в російській та українській психологічній літе­ратурі як міжособистісна чи со- ціальна взаємодія (з англ. іпіегасііоп — взаємодія). Теоретичні проблеми міжособистісної вза- ємодії розглянуті в працях Л.С.Виготського, В.М.Місяцева, О.М.Леонтьєва, Б.Ф.Ломова, О. О. Бодальова, М. М. Обозова та ін. Со­ціальна взаємодія вважається складовою частиною спіл- кування та спільної діяльності, які утворюють нерозривну єдність. Люди не просто спілкують- ся в ході виконання ними суспільних функцій, а й у про­цесі певної діяльності, "з приводу" неї. За допомогою спілкування діяльність організовується і збагачуєть­ся. У свою чергу, в спільній діяльності формується потреба в спілкуванні [4].

Одна людина здатна своєю дією вносити зміни у поведінку і діяльність іншої та водночас і сама змі­нюється внаслідок дій свого партнера. Дія, спрямо­вана на партнера, що викликає зміни в його поведін­ці, називається впливом. Отже, кожен учасник спіл­кування одночасно є і об'єктом, і суб'єктом психоло­гічного впливу. Процес обміну впливами у спілку­ванні називають взаємовпливом.

За особливостями ціннісних орієнтацій та моти­вації учасників спілкування вирізняються такі типи взаємодії, як співробітництво і суперництво. Співро­бітництво визначається як така міра функціональної взаємозалежності сторін, коли успіх і винагорода ок­ремого індивіда зу- мовлені успіхом усіх інших членів, що вимагає від них узгоджених дій. Між учасниками вини- кає довіра і симпатія. Таким чином, *психологічною сутністю інтерактивного навчання є між- особистісна (соціальна) взаємодія у процесі спілкування і співпраці між учнями та педагогом* [5].

Головна риса інтерактивного навчання — вико­ристання власного досвіду учнями під час розв'язан­ня проблемних питань. їм надається максимальна свобода розумової діяльності при побудові логічних ланцюгів.

Ефективність впровадження інтерактивного нав­чання, на думку І. Я. Жорової, забезпечу- ється спеці­альною організацією навчального процесу, яка скла­дається з кількох етапів.

На підготовчому етапі формуються мікрогрупи. При цьому враховують позитивний емоцій- ний стан мікрогрупи, готовність учасників до співпраці під час вирішення навчальної пробле- ми, яка повинна спону­кати учнів до пошукової діяльності, обміну власним досвідом, думками, розвивати вміння та навички са­мостійно працювати. Далі в процесі спілкування уч­ні виявля- ють не тільки знання предмета, а й уміння узагальнювати, робити логічні висновки, у них фо- рмуються комунікативні уміння — у процесі обгово­рення свою думку необхідно висловлювати стисло і не відхилятися від теми; демонструвати вміння не тільки говорити, а й слухати.

 Наступний етап — презентація групових рішень — може бути організований по-різному,

залежно від ха­рактеру взаємодії учасників груп (спільно-індивідуальна, спільно-послідовна, спільно-взаємодіюча). Спільно-індивідуальна форма передбачає представ­лення результатів власної діяльності кожного учас­ника, обговорення та вибір доцільного варіанта. При спіль- но-послідовній — результат діяльності кожної групи є фрагментом, необхідним для побудови за­гальної відповіді. Спільно-взаємодіюча форма обу­мовлює вибір певних аспектів групових рішень, на основі яких приймається колективне.

На підсумковому етапі учні оцінюють, наскільки вдалося створити атмосферу співробітни- цтва у групі, підбивають підсумки виконаної роботи.

Не менш важливим є висновок дослідників О. Пометун та Л. Пироженко про те, що інтер- активне навчання є сукупністю технологій. Автори розподіляють інтерак­тивні технології на чотири групи, залежно від мети уро­ку та форм організації навчальної діяльності учнів:

— інтерактивні технології кооперативного навчан­ня (організація навчання у малих групах учнів, об'єд­наних спільною навчальною мстою: робота в парах, один-два-чотири — усі разом, змінні трійки, кару­сель, робота в малих групах, акваріум тощо);

— інтерактивні технології колективно-групового навчання — технології, що передбачають одночасну спільну (фронтальну) роботу всього класу;

— технології ситуативного моделювання — побу­дова навчального процесу за допомогою залучення учня до гри, передусім, ігрове моделювання явищ, що вивчаються;

— технології опрацювання дискусійних питань — широке публічне обговорення якогось суперечливого питання [6].

Ці інтерактивні технології можна успішно засто­совувати в початкових класах — спершу це можуть бути інтерактивні вправи на окремих етапах уроку рідної мови. Варто починати з най- доступніших і зро- зуміліших для дітей.

Наприклад, технологію **"мікрофон"** можна вико­ристати для актуалізації опорних знань під час уза­гальнення вивченого з т е м и **"Тверді та м'які приго­лосні звуки"** (2 клас).

На дошці записано тему уроку.

Учитель пропонує прочитати її і сказати, вико­ристовуючи мікрофон, чим важливий цей матеріал, що вони знають з цієї теми.

Учитель дає учням мікрофон або якийсь предмет (ручку, олівець), який є уявним мікрофо- ном, і пропонує почергово стисло і швидко висловитися. Говорити може тільки той, хто одер- жав мікрофон. Відповіді учнів записуються на дошці. Після цього вчитель переходить до вик- ладу нової теми.

Не слід думати, що інтерактивна вправа одразу вийде. Не всі учні з першого разу брати- муть "мікро­фон". Тому можна дозволити повторити вже сказане або сказати щось від себе, адже відповіді не комен­туються і не оцінюються.

**Мозковий штурм** — ефективний метод колективно­го обговорення проблеми чи завдання, пошук рішень, який спонукає учасників виявляти свою уяву та твор­чість. Він передбачає віль- не висловлення думок усіх учасників і допомагає знаходити багато ідей та рішень. Учитель на уроці називає тему "мозкового штурму": "Що ви знаєте про ріки України?" При цьому "мо- зко­вий штурм" організовують за такими ***правилами:***

1. Усі учасники "штурму" пропонують ідеї щодо географічних назв (ідеї можуть бути різни- ми, навіть фантастичними).

2. Один учень ("секретар") записує на дошці всі пропоновані ідеї. Коли група вважає кіль- кість пода­них ідей достатньою, переходять до наступного етапу.

3. Ідеї систематизують, аналізують, розвивають групою.

4. Обирають найкращі рішення.

На дошці записують:

— Назви рік України.

— Яка річка найбільша?

— Яка річка протікає через наше місто?

— В яку річку, більшу за розміром, впадає та чи інша річка?

— В яке море впадають ці ріки?

— Як пишуть географічні назви?

***Правила поведінки під час "мозкового штурму":***

1. Намагатися висунути якомога більше ідей.

2. Включити свою уяву: не відкидати ніякої ідеї тільки тому, що вона суперечить загальній думці.

3. Можна розвивати ідеї інших учасників.

4. Не можна критикувати висловлювання інших та давати оцінку запропонованим ідеям.

**Робота в групах** дає можливість учням висловлю­ватись, обмінюватися ідеями з партнера- ми в групі і лише потім озвучувати свої думки перед класом.

Вчитель об'єднує учнів у групи, пропонує завдан­ня, дає декілька хвилин для спільного об- говорення. Наступним етапом є представлення результатів робо­ти кожної групи, обмін свої- ми ідеями та аргумента­ми з усім класом.

Фрагмент уроку з української мови в 2 класі на тему: **"Повторення вивченого з розділу "Речення". Складання усної розповіді за малюнком".**

Інтерактивна частина уроку.

— Повідомлення мети, послідовності дій і кіль­кості часу на виконання вправи.

— Поділ учнів на три групи (за назвами польових квітів), розподіл ролей у групі (голова, секретар, до­повідач).

— Виконання завдання групами.

1. Прочитайте вірш, записаний на дошці, пра­вильно інтонуйте кожне речення.

Піднімає джміль фіранку.

Каже: — Доброго вам ранку!

Як вам, бджілко, почувалось?

Чи дощу не почувалось?

*(Л. Костенко)*

Спочатку учні з кожної групи виразно читають усю строфу, розказують, як зрозуміли її, що їм спо­добалось, що уявляли, читаючи поетичні рядки. Далі виконують мовне завдання.

*I група "Волошки".*

— Скільки у вірші є питальних речень? Запишіть їх.

— Прочитайте вірш з відповідною інтонацією.

*II група "Ромашки".*

— Які слова ввічливості використано у вірші? За­пишіть їх.

— Прочитайте вірш з відповідною інтонацією.

*III група "Маки".*

— Чи є у вірші звертання? Запишіть речення із звертанням.

— Прочитайте вірш з відповідною інтонацією.

 Учні по групах доповідають про виконані завдан­ня, результати перевіряються всім класом.

Отже, використання інтерактивних методів та форм надає можливості для організації ді- лової спів­праці з метою вирішення поставленої в класі нав­чальної проблеми.

Вільне спілкування на уроці, висловлювання влас­ної думки, повага до думки оточуючих — необхідні умо­ви, що забезпечують ефективність нових технологій.
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